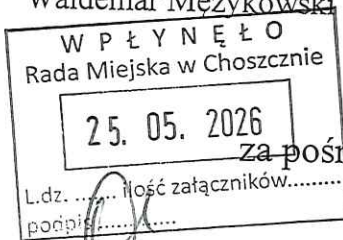


Radny Rady Miejskiej w Choszcznie
Waldemar Meżykowski

Choszczno, dn. 25.05.2026



Burmistrz Choszczna



za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej

Zapytanie radnego w sprawie drugiego postępowania przetargowego dotyczącego zagospodarowania Jeziora Klukom.

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z otwarciem ofert w drugim postępowaniu przetargowym dotyczącym realizacji inwestycji pn. „Zagospodarowanie Jeziora Klukom” w formule „zaprojektuj i wybuduj”, zwracam się z prośbą o udzielenie szczegółowych informacji dotyczących przygotowania i finansowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z informacji przedstawionych publicznie wynika, że oferty złożone w drugim postępowaniu przetargowym znacząco przekraczają kosztorys inwestorski przygotowany przez gminę, który opiewał na ok 6 mln zł. Jednocześnie wiadomo, że gmina uzyskała dofinansowanie projektu pn. „Wykorzystanie potencjału endogenicznego Gminy Choszczno poprzez zagospodarowanie Jeziora Klukom na cele turystyczno–rekreacyjne” w wysokości 5 767 332,45 zł w ramach Funduszy Europejskich dla Pomorza Zachodniego oraz partnerstwa Stowarzyszenie Lider Pojezierzy. Tymczasem najtańsza oferta złożona w drugim przetargu znacząco przewyższa wartość dofinansowania, a różnica stanowi znacznie ponad 1/3 wartości tej kwoty.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Z czego wynika ta znacząca różnica pomiędzy kosztorysem inwestorskim przygotowanym przez gminę a cenami przedstawionymi przez wykonawców w obu przeprowadzonych postępowaniach przetargowych?
2. Czy po rozstrzygnięciu pierwszego przetargu, w którym również wystąpiły znaczące rozbieżności pomiędzy kosztorysem gminy a ofertami wykonawców, dokonano ponownej analizy i aktualizacji kosztorysu inwestorskiego?
3. Jeśli dokonano aktualizacji kosztorysu po pierwszym postępowaniu:
 - kto ją wykonywał,

- jaki był jej koszt,
 - jakie wnioski z niej wynikały,
 - dlaczego mimo tego nadal występują tak duże rozbieżności cenowe?
4. Czy gmina korzystała z zewnętrznych ekspertów lub firm kosztorysowych przy szacowaniu wartości inwestycji? Jeśli tak, proszę o wskazanie podmiotów oraz zakresu ich prac.
 5. Czy w ocenie gminy obecny zakres inwestycji został właściwie oszacowany pod względem realiów rynkowych, cen materiałów oraz kosztów robót budowlanych obowiązujących w 2026 roku?
 6. Czy istnieje ryzyko ponownego unieważnienia postępowania przetargowego z uwagi na brak wystarczających środków finansowych?
 7. Czy w związku z tą sytuacją brane jest pod uwagę zwiększenie wkładu własnego gminy w celu realizacji inwestycji w obecnym zakresie? Jeśli tak to z jakich konkretnie środków Burmistrz zamierza sfinansować brakującą część przedsięwzięcia (prawdopodobnie ok 3,5 mln zł) przekraczającą obecnie zabezpieczony budżet?
 8. Czy ewentualne zwiększenie kosztów inwestycji może wpłynąć na realizację innych planowanych inwestycji gminnych lub sytuację finansową gminy w kolejnych latach?
 9. Jaka jest całkowita wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie oraz jaki poziom wkładu własnego gminy został pierwotnie zadeklarowany przy ubieganiu się o środki z Funduszy Europejskich dla Pomorza Zachodniego i partnerstwa Lider Pojezierzy?
 10. Czy analizowane jest ograniczenie zakresu inwestycji? Jeśli tak, które elementy przedsięwzięcia mogłyby zostać usunięte lub przesunięte do realizacji w późniejszym terminie?
 11. Czy gmina prowadzi rozmowy z instytucją finansującą projekt w zakresie możliwości zwiększenia dofinansowania lub zmiany harmonogramu realizacji przedsięwzięcia?

Proszę również o przedstawienie informacji, jakie działania zamierza podjąć gmina w celu doprowadzenia do realizacji inwestycji przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa finansów samorządu.

Proszę o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Z poważaniem,

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Mezykowski
Waldemar Mezykowski